Здание Центросоюза, находящееся между Мясницкой улицей и проспектом Академика Сахарова, является одним из наиболее оригинальных зданий столицы. Оно образовано двумя прямоугольными корпусами, расположенными в форме буквы «Г», и полуциркульным входом. Плоская крыша здания поддерживает геометрическую правильность объемов. Несмотря на внушительные размеры, постройка выглядит легкой благодаря открытому первому этажу, состоящему из опорных столбов, а также сплошному и ленточному остеклению корпусов. Большие пространства стекла и облицовка фасада из розового туфа придают зданию в меру серьезный, но не давящий вид. Минималистичность фасада, выраженная полным отсутствием декоративных элементов, также создает атмосферу спокойной сдержанности. Хотя постройка, возможно, и теряется на фоне многочисленных современных офисов Москвы, как будет сказано далее, это вызвано тем, что здание является классическим образцом делового пространства.

История этого проекта началась во времена НЭПа. После переноса столицы в Москву встал вопрос о том, где размещать руководство различных объединений, в том числе [Центрального союза потребительских обществ](http://www.rus.coop/) СССР. В 1928 был объявлен первый открытый конкурс на проект дома Центросоюза, который должен был включать как административные, торговые блоки, так и пространство для культурного времяпрепровождения работников офиса, например сцену, библиотеку, гимнастический зал. По завершении конкурса комиссия не посчитала предоставленные проекты подходящими для строительства, поэтому были проведены еще два закрытых конкурса, в том числе среди иностранных архитекторов, по итогам которых был утвержден проект Ле Корбюзье.

Именно благодаря непосредственному участию французского архитектора здание приобрело свой уникальный облик, полностью соответствующий персонально выработанному стилю Ле Корбюзье[[1]](#footnote-1). На тот момент проекты Ле Корбюзье в Европе в основном ограничивались строительством для индивидуальных заказчиков, для организаций же его планы (как, например, «План Вуазен» по реконструкции центра Парижа) были слишком радикальны. Однако его революционность оказалась более чем уместна в молодом СССР, где тогда еще господствовал дух авангарда.

Это позволило архитектору в крупномасштабном строительстве реализовать свои характерные принципы, а именно: свободную конструкцию планировки и фасада, обоснованную функциональным применением; плоские крыши, которые тоже могли быть функционально использованы (по плану дома Центросоюза, например, как зону для променада и спорта, в других проектах часто как сад); открытые опорные столбы первого этажа, не блокировавшие перемещение «сквозь» здание; наконец, ленточное остекление, пропускавшее много света и воздуха. Были использованы железобетонные конструкции, позволившие избавиться от несущих стен и заменить их опорными столбами, сделать планировку помещений гибкой и изменяемой. Постройка, таким образом, соответствовала основным принципам конструктивизма и интернационального стиля и определялась функциями, которые она должна была реализовать.

Здание было также революционно и внутри[[2]](#footnote-2): согласно стремлению Ле Корбюзье обеспечить свободное перемещение людей и воздуха, большая часть лестниц заменялась пандусами, функционировал лифт непрерывного действия, внутренние пространства были просторными, не разделенными перегородками, лишь размеренные опорными столбами.

Хотя такое обилие свободы, простора и удобства и было одобрено в начале реализации проекта, к тридцатым годам отношение к зданию начало меняться. С окончанием НЭПа уже не так актуальны были офисные здания, кроме того, в силу вступал сталинский архитектурный стиль. Как и в изобразительном искусстве, авангард и «слишком революционные» решения в архитектуре были вытеснены [советским монументальным классицизмом](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B0%D1%80%D1%85%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0)[[3]](#footnote-3), требовавшим понятных для воспитываемых масс величия, нарядности, большей классичности построек, что было чуждо стилю Ле Корбюзье. Неудивительно, что строительство приостановилось и было закончено только к 1936 году. К тому времени Центросоюз уже прекратил существовать, в здание был заселен Наркомлегпром, и мнение современников, также изменившееся с 1928 года, было скорее критическим. Так, советский график Сергей Кожин отзывался о здании негативно: «Огромные застеклённые стены дома сообщают ему холодный, однообразный и неприветливый характер. Кажется, что за этими стенами люди должны работать напряженно, автоматически, уныло, безрадостно. Это американизм, чуждый нам и неприемлемый в советских условиях».[[4]](#footnote-4)

Несмотря на такую реакцию здание находилось в эксплуатации с тех пор и пережило две реновации: в 1970 и 2014 годах. Многие детали, изначально запланированные Ле Корбюзье, не сохранились, например был застеклен первый этаж; в целях пожарной безопасности многие «опенспейсы» внутри были разделены на кабинеты[[5]](#footnote-5). Однако можно сказать, что возможность подобных изменений изначально закладывается в принцип свободной планировки. В конце концов, здание было приспособлено под нужды Росстата, который там находится по сей день. Таким образом, здание, созданное чуть менее века назад, все еще остается актуальным и востребованным не только как классический образец стиля Ле Корбюзье, ставшего стандартом для офисных зданий по всему миру, но и в своем самом утилитарном смысле.
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